

D O M

afsagt den 27. oktober 2014 af Vestre Landsrets 1. afdeling (dommerne Kristian Petersen, Elisabeth Mejnertz og Thomas Jønler) i ankesag

V.L. B-3058-13

A
(advokat Birgitte Pedersen, Hjørring)
mod
Patientskadeankenævnet
(Kammeradvokaten ved advokat Mikkel Holm Nielsen, København)

Retten i Aalborg har den 25. november 2013 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. BS 2-1741/2011).

For landsretten har appellanten, **A** gentaget sin påstand for byretten med den præcisering, at "Sygehus **B** og **C** Sygehus" erstattes med "Sygehus **B** og/eller **C** Sygehus".

Indstævnte, Patientskadeankenævnet, har påstået dommen stadfæstet.

Supplerende sagsfremstilling

Overlæge **J** har den 8. juni 2014 afgivet erklæring vedrørende **A**'s sygdomsforløb og behandling.

Forklaringer

A har supplerende forklaret, at hendes egen læge tilrådede fjernelse af livmoderen i 2003, fordi hendes blodprocent blev ved med at falde. Hun havde været blod-

donor i mange år og havde haft en høj blodprocent. Hun pressede forgæves på i mange år for at få foretaget de relevante undersøgelser. Hvis man havde gjort dette, havde hun undgået at være igennem mange ting, herunder fjernelse af æggestokkene. Hun har mange bivirkninger af medicinen, som er nødvendig for at holde sygdommen i ro. Der har været store forskelle på hospitalerne i C og G's vurdering af scanningerne. Hun har i øjeblikket lidt arbejde som vikar. Hun kan på grund af sygdommen ikke planlægge sin hverdag, og hendes livskvalitet er derfor væsentligt forringet.

Procedure

Parterne har i det væsentlige gentaget deres anbringender for byretten og har procederet i overensstemmelse hermed.

Landsrettens begrundelse og resultat

Det er ubestridt, at det forhold, at kræftsygdommen ikke blev diagnosticeret i 2003 i forbindelse med fjernelsen af A's livmoder eller i 2004, ikke var i overensstemmelse med bedste specialiststandard.

Det er skadelidte, der skal bevise, at der foreligger årsagsforbindelse. Hvis der efter almindelige erstatningsretlige regler er begået ansvarspådragende fejl, lempes kravene til bevist.

Der er imidlertid ikke bevismæssigt grundlag for at fastslå, at der er begået fejl, der er erstatningspådragende efter almindelige erstatningsretlige regler.

Det tiltrædes, at det ikke er overvejende sandsynligt, at en diagnosticering inden 2008 ville have medført en anden eller mindre omfattende behandling end den, A har gennemgået, eller at overlevelsesprognosen er blevet forringet som følge af forsinkelsen.

Efter bevisførelsen er det endvidere ikke overvejende sandsynligt, at den behandling og de undersøgelser, som A fik foretaget inden diagnosticeringen i 2008, var overflødige.

Med disse bemærkninger, og af de grunde, som byretten i øvrigt har anført, stadfæster landsretten byrettens dom.

Efter sagens udfald sammenholdt med parternes påstande skal **A** betale sagsomkostninger for landsretten til Patientskadeankenævnet med i alt 50.000 kr. til udgifter til advokatbistand.

Th i k e n d e s f o r r e t:

Byrettens dom stadfæstes.

A skal betale sagens omkostninger for landsretten til Patientskadeankenævnet med 50.000 kr.

De idømte sagsomkostninger skal betales inden 14 dage.

Sagsomkostningerne forrentes efter rentelovens § 8 a.

Kristian Petersen

Elisabeth Mejnertz

Thomas Jønler

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 27. oktober 2014.

Tommy Brogaard
sektionsleder