



VESTRE LANDSRET DOM

afsagt den 30. januar 2020

Sag BS-10478/2017-VLR
(9. afdeling)

A

mod

Ankenævnet for Patienterstatningen
(advokat Sanne H. Christensen)

og

Region 1

Retten i Aarhus har den 5. april 2017 afsagt dom i 1. instans (sag BS 13-711/2013).

Landsdommerne Ida Skouvig, Dorte Jensen og Bjarke Stig Andersen (kst.) har deltaget i ankesagens afgørelse.

Landsretten bestemte den 18. september 2019, at appellanten, A
skulle indlevere såvel en digital ekstrakt som en papirekstrakt senest
1 uge før hovedforhandlingen den 31. januar 2020.

Den 24. januar 2020 indleverede A der er meddelt
advokatpålæg, men ikke har antaget en advokat, selv et papirdokument på 1½

side med overskriften "Ekstrakt i Vestre Landsrets, sags nr. BS -10478/2017-VLR". Dokumentet blev desuden uploadet på portalen. Samtidig modtog landsretten såvel på papir som digitalt A's påstands-dokument.

Da det fremsendte ikke udgjorde en behørigt udformet ekstrakt, fastsatte landsretten den 27. januar 2020 en ny frist for A til den 29. januar 2020 kl. 12.00 til indlevering af en ekstrakt og til at uploade den på portalen.

A har herefter fremsendt en papirekstrakt på i alt 8 sider. Ekstrakten er desuden uploadet på portalen. Af ekstraktens indholdsfortegnelse fremgår følgende:

- " 1. Appellantens påstand side 3
- 2. Sagens genstand side 3-4
- 3. Tidsplan side 4
- 4. Bilag 1 – 19 ligger i sagens agter.
- 5. Kammeradvokatens bilag C & D ligger i sagen.
- 6. Mails som appellen har indsendt til Vestre Landsret – 30 august og 10. oktober 2017. Vedlægges.
- 7. Alle processkrifter fra Byretten i Århus. Er i sagen."

Landsrettens begrundelse og resultat

Sagen er berammet til hovedforhandling den 31. januar 2020.

Ekstrakten opfylder fortsat ikke kravene til en ekstrakt i Vestre Landsrets vejledning om behandling af civile sager.

Under hensyn hertil sammenholdt med sagens karakter giver den fremsendte ekstrakt ikke grundlag for en forsvarlig pådømmelse af sagen. Landsretten bemærker i forhold til denne vurdering også, at landsretten den 12. juni 2018 efter en gennemgang af sagen meddelte A et advokatpålæg, idet landsretten fandt, at det ikke ville være muligt at behandle sagen på en hensigtsmæssig måde, uden at A var repræsenteret ved advokat.

Landsretten afviser på den baggrund anken, jf. herved retsplejelovens § 386, stk. 1, 2. pkt.

Efter sagens udfald skal A i sagsomkostninger for landsretten betale 14.000 kr. til Ankenævnet for Patienterstatningen til dækning

af udgifter til advokatbistand inkl. moms. Ud over sagens værdi er der ved fastsættelsen af beløbet til advokat taget hensyn til sagens omfang og forløb.

Region 1 har ikke været repræsenteret af advokat. Sagens omkostninger ophæves derfor i forholdet mellem A og Region 1.

THI KENDES FOR RET:

Denne ankesag afvises.

I sagsomkostninger for landsretten skal A inden 14 dage betale 14.000 kr. til Ankenævnet for Patienterstatningen. Beløbet forrentes efter rentelovens § 8 a.

I forholdet mellem A og Region 1 ophæves sagens omkostninger.