

RETEN I LYNGBY

26-0031



arkiv 40874

Udskrift af dombogen

DOM

Afsagt den 4. juli 2008 i sag nr. BS 150-450/2008:

MODTAGET
JOURNALEN

04 MAJ 2009

F

mod
Patientskadeankenævnet
Vimmelskaftet 43, 2.
1161 København K

KOPI

Afgørelsen drejer sig om, hvorvidt sagen - som påstået af sagsøgte - skal afvises, fordi den ikke er anlagt rettidigt.

Afgørelsen træffes på skriftlig grundlag, efter at parterne har afgivet proceskrifter herom, jf. udskrift af retsbogen for den 24. juni 2008.

Oplysningerne i sagen:

*(Patientklageankenævnet) stadfæstede den 4. oktober 2006 Patientforsikringens afgørelse, hvorefter sagsøgeren ikke var berettiget til erstatning efter lov om patientforsikring. *(Patientklageankenævnets) afgørelse (bilag 7) blev meddelt sagsøgeren ved brev af 16. oktober 2006. Det fremgår af afgørelsen, at den kan indbringes for landsretten inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

Sagsøgeren sendte den 13. marts 2007 (bilag 8) et brev til Østre Landsret med forskellige kommentarer og spørgsmål vedrørende *(Patientklageankenævnets) afgørelse.

Præsidenten for Østre Landsret svarede ved brev af 2. april 2007 (bilag 9) blandt andet sagsøgeren således:

"Ved brev af 13. marts 2007 har De rettet henvendelse til Østre Landsret om en afgørelse truffet af Patientskadeankenævnet den 16. oktober 2006.

Patientankenævnets afgørelser kan prøves ved domstolene, hvilket sker ved, at De - eventuelt i samarbejde med en advokat - indgiver stævning ved byretten i den retskreds, hvor De bor, jf. retsplejelovens § 240, stk. 2, og patientforsikringslovens § 16, stk. 1 (som ændret ved lov nr. 538 af 8. juni 2006 § 75, jf. § 105, stk. 2).

Kravene til stævningens indhold fremgår af retsplejelovens § 348, der ved-

lægges.

Fristen for at indbringe sagen for retten er 6 måneder efter, at De har modtaget Patientankenævnets afgørelse, jf. patientforsikringslovens § 16, stk. 2.

Jeg foretager mig herefter ikke yderligere i anledning af Deres henvendelse."

Sagsøgeren sendte den 12. september 2007 et brev til retten i Lyngby (bilag 10). Heri var det blandt andet anført, at sagsøgeren havde været af den fejlagtige opfattelse, at 6 måneders fristen for indbringelse af sagen for domstolene løb fra den 2. april 2007, hvor landsrettens brev var dateret. Misforståelsen angaves, at være opstået, fordi sagsøgeren afventede en ny afgørelse fra Patientankenævnet, der var nævnt i landsrettens brev, 2. og næstsidste afsnit.

Retten i Lyngby sendte den 3. oktober 2007 (bilag A) sagsøgerens brev til Patientskadeankenævnet med anmodning om nævnets foreløbige bemærkninger. Det blev samtidig angivet, at retten herefter ville fastsætte en frist for indlevering af stævning.

Patientskadeankenævnet svarede ved brev af 12. oktober 2007 (bilag 11), at sagsøgerens brev af 13. marts 2007 til Østre Landsret ikke levede op til de formelle krav til en stævning, jf. retsplejelovens § 348, og at man derfor ville nedlægge påstand om afvisning af sagen. Patientskadeankenævnet forbeholdt sig endvidere at nedlægge påstand om afvisning af sagen som for sent indgivet, idet Patientskadeankenævnets afgørelser skal indbringes for retten inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

Retten fastsatte frist for indgivelse af stævning til den 18. februar 2008. Stævning udfærdiget af advokat blev modtaget den 21. februar 2008.

Parternes argumenter:

Sagsøgte har i svarskriftet principalt påstået sagen afvist, idet stævningen er indgivet senere end den i patientforsikringslovens § 16, stk. 2, fastsatte frist på 6 måneder fra meddelelsen af nævnets afgørelse.

Det kan ikke tillægges betydning, at der i 2. og næstsidste linie i landsrettens brev af 2. april 2007 stod Patientankenævnet og ikke Patientskadeankenævnet.

Endvidere opfylder hverken sagsøgerens brev af 13. marts 2007 til Østre Landsret eller brevet af 12. september 2007 til Retten i Lyngby kravene til en stævning som angivet i retsplejelovens § 348. Ingen af brevene indeholder en påstand eller en fremstilling af sagens faktiske og retlige omstændigheder. Herudover har sagsøgeren overskredet den frist, som retten fastsatte for afhjælpning af manglerne.

Sagsøgeren har fastholdt, at stævning er indgivet rettidigt. Det beror på en undskyldelig misforståelse, at korrekt stævning ikke blev indgivet inden fristen på 6 måneder fra den 16. oktober 2006. Sagsøgeren henvendte sig rettidigt til Østre Landsret, men blev fejlinformeret om at indbringelse for byretten skulle ske senest 6 måneder efter afgørelsen fra Patientankenævnet. Sagsøgeren afventede derfor en ny afgørelse herfra og blev først ved telefonisk henvendelse til landsretten den 12. september 2007 klar over misforståelsen. Det blev ved telefonisk henvendelse til Retten i Lyngby oplyst, at det var i orden at overskride fristen for indgivelse af stævning, der var fastsat til den 18. februar 2008, med at par dage.

Rettens begrundelse og resultat:

I Patientskadeankenævnets afgørelse blev sagsøgeren orienteret om klagefristen på 6 måneder, efter at afgørelsen var meddelt ham, hvilket skete ved brev af 16. oktober 2006.

Sagsøgerens henvendelse til landsretten inden klagefristens udløb opfyldte ikke kravene til en stævning som angivet i retsplejelovens § 348. Han blev ved landsrettens brev af 2. april 2007 orienteret om disse krav samt om, at stævning nu skulle indbringes for byretten i den retskreds, hvor han havde bopæl. Endvidere blev sagsøgeren på ny orienteret om klagefristen på 6 måneder efter modtagelse af afgørelsen.

Den omstændighed, at der i landsrettens brev to steder var skrevet *Patientankenævnet* og ikke som i første linie **(Patientklageankenævnet)*, findes ikke at have givet sagsøgeren, der først på ny henvendte sig til retten den 12. september 2007, en berettiget forventning om, at klagefristen løb fra modtagelsen af landsrettens brev, eller at han ville modtage en ny afgørelse.

Da fristen for rettidig indbringelse af **(Patientklageankenævnets)* afgørelse udløb medio april 2007, og da stævning først blev indgivet den 21. februar 2008, er klagefristen i patientforsikringslovens § 16, stk. 2, overskredet.

Sagsøgtens afvisningspåstand tages derfor til følge.

Med sagens omkostninger forholdes som nedenfor bestemt, idet der herved er lagt vægt på sagens forløb og resultat.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Denne sag afvises

Sagsøgeren, F skal inden 14 dage betale sagsomkostninger til sagsøgte, Patientskadeankenævnet, med 5.000 kr.

Bodil Wiingaard
Dommer

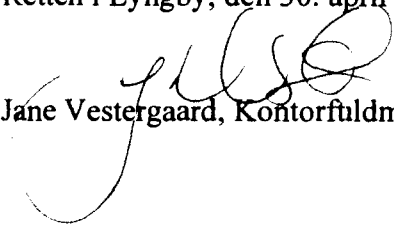
* Patientskadeankenævnet

Rettet i medfør af retsplejelovens § 221

Retten i Lyngby, den 30. april 2009

Bodil Wiingaard

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Retten i Lyngby, den 30. april 2009.



Jane Vestergaard, Kontorfuldmægtig