

UDSKRIFT
AF
HØJESTERETS DOMBOG

HØJESTERETS DOM
afsagt mandag den 29. november 2004

Sag 230/2003

Patientskadeankensævnet

(kammeradvokaten ved advokat Benedicte Galbo)

mod

K [REDACTED]

(advokat Dorte Horstmann, e.o.)

I tidligere instans er afsagt dom af Vestre Landsrets 8. afdeling den 23. april 2003.

I pådømmelsen har deltaget fem dommere: Marie-Louise Andreasen, Torben Melchior, Per Walsøe, Poul Søgaard og Marianne Højgaard Pedersen.

Sagen er behandlet skriftligt, jf. retsplejelovens § 387.

Påstande

Appellanten, Patientskadeankensævnet, har gentaget sin påstand om frifindelse.

Indstævnte, K [REDACTED], har påstået stadfæstelse.

Supplerende sagsfremstilling

I en erklæring af 17. april 2000 fra læge P [REDACTED] hedder det bl.a.:

"Under en indlæggelse på medicinsk afdeling, V [REDACTED] i '91 med henblik på afklaring af evt. behandlingsmulighed udviklede pt. et smerteanfald af vanlig karakter. Røntgenoversigt over maven viste væskespejl i tarmene, hvorfor der blev foretaget akut operation,...

Efter 1 måneds smertefrihed vendte anfaldene tilbage med yderligere styrke.

Der var vekslende anfaldshyppighed, men undertiden mindre end 1 uge mellem anfaldene, og i marts '95 måtte pt. opgive at passe sit arbejde som hjemmehjælper og søge førtidspension."

- 2 -

Det fremgår af sagen, at en udskrift af landsrettens retsbog med gengivelse af de forklaringer, der under retsmødet i landsretten den 24. april 2002 blev afgivet af K [redacted], læge P [redacted] og overlæge A [redacted], blev fremsendt til Arbejdsskadestyrelsen sammen med sagens akter, da styrelsen efter retsmødet af K [redacted] advokat blev anmodet om en vejledende udtalelse om menigheden. Anmodningen blev besvaret med udtalelsen af 25. november 2002.

Højesterets begrundelse og resultat

Patientsskadeankenævnets afgørelse af 21. januar 2003 er truffet på grundlag af Arbejdsskadestyrelsens udtalelse af 25. november 2002. Arbejdsskadestyrelsen var til brug for sin vurdering af det yderligere men, der blev påført K [redacted] som følge af operationen den 2. april 1997, i besiddelse af de foreliggende lægelige akter og indhentede desuden en statusrapport fra overlæge A [redacted]. Arbejdsskadestyrelsen var tillige blevet gjort bekendt med de forklaringer, der var afgivet i retsmødet den 24. april 2002.

Oplysningerne i erklæringerne fra overlæge J [redacted] og læge P [redacted] samt i P [redacted] og K [redacted] forklaringer om hyppigheden af smerteanfaldene forud for operationen i 1997 er ikke ganske overensstemmende, idet der tales om henholdsvis anfald 2-3 gange om ugen, vekslende anfaldshyppighed med undertiden mindre end en uge mellem anfaldene, måske ca. en gang om ugen, og at der kunne gå op til tre uger mellem anfaldene. Det kan på den baggrund ikke kritiseres, at Arbejdsskadestyrelsen har lagt til grund, at K [redacted] før operationen i 1997 havde anfaldsvise mavesmerter ca. en gang ugentligt. Selv om K [redacted] forklaring for landsretten om, at der oftest gik 1-3 uger mellem anfaldene, lægges til grund, kan dette efter Arbejdsskadestyrelsens brev af 6. marts 2003 dog ikke føre til en tilsidesættelse af styrelsens vurdering af menigheden.

Arbejdsskadestyrelsen har, inden udtalelsen om menigheden blev afgivet, forelagt sagen for tre lægekonsulenter, herunder en medicinsk lægekonsulent og en lægekonsulent i mave-tarmkirurgi. Der er ikke grundlag for at betvivle lægekonsulenternes erfaring og ekspertise.

Højesteret finder herefter, at der ikke er grundlag for at tilsidesætte Arbejdsskadestyrelsens vurdering af menigheden, herunder det yderligere men, som blev påført ved operationen i

- 3 -

1997, og dermed heller ikke grundlag for at tilsidesætte Patientskadeankenævnets afgørelse af 21. januar 2003.

Højesteret tager derfor Patientskadeankenævnets påstand om frifindelse til følge.

Thi kendes for ret:

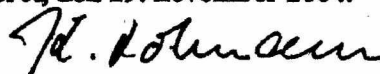
Patientskadeankenævnet frifindes.

I sagsomkostninger for landsret og Højesteret skal K. [redacted] inden 14 dage efter denne højesteretsdoms afsigelse betale 50.000 kr. til Patientskadeankenævnet.

—oo0oo—

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Højesteret, den 29. november 2004.


Kirsten Lohmann

overassistent