

**UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS RETSBOG**

Den 1. juli 2015 satte Østre Landsret retten i retsbygningen, Bredgade 42, København.

Som dommere fungerede landsdommerne Lene Jensen, Henrik Bitsch og Lasse Bødker Grymer (kst.), førstnævnte som rettens formand.

Der foretoges

22. afd. kære nr. B-1470-15:

A
mod
Patientombuddet
Ankenævnet for Patienterstatningen
(tidligere Patientskadeankenævnet)

Ingen var mødt eller indkaldt.

Der fremlagdes kæreskrift modtaget den 16. juni 2015, hvorved A
har kæret Odense Rets afgørelse af 8. juni 2015 (BS 4-302/2015) om afvisning af
sagen som følge af overskridelse af søgsmålsfristen.

Endvidere fremlagdes dommerens fremsendelsesbrev af 17. juni 2015 og udskrift af dom-
bogen indeholdende den kærede afgørelse.

Der fremlagdes endvidere kæresvarskrift af 25. juni 2015 og mail af 25. juni 2015 fra ind-
kærede.

Byretten har ved sagens fremsendelse henholdt sig til den trufne afgørelse.

De modtagne bilag var til stede.

Efter votering afsagdes

k e n d e l s e :

A har oplyst blandt andet, at han mødte op i byretten den 16. februar 2015 for at aflevere stævningen i sagen, men at han måtte tage hjem for at udfylde stævningen korrekt, og at han, da han udtrykte bekymring for søgsmålsfristen, fik oplyst, at hans fremmøde denne dag var registreret, således at der ikke var noget problem i forhold til fristen. Han har gjort gældende, at overskridelsen af søgsmålsfristen skyldes fejlinformation fra byretten.

Byretten har ved brev af 13. maj 2015 til A anført følgende:

”De har den 4. maj 2015 rettet henvendelse til retten i anledning af, at Kammeradvokaten i svarskriftet har påstået sagen afvist som følgende at overskridelse af søgsmålsfristen.

Jeg skal herved besvare Deres henvendelse, efter at have foreholdt Deres oplysninger for de relevante medarbejdere. B bekræfter, at De kom til stede i retten for at aflevere en stævning, og at hun i den forbindelse meget vel kan have sagt, at det ville blive foretaget en registrering, når De indleverede stævningen, og at der i så fald ikke ville være noget problem i forhold til fristen. B oplyser endvidere, at en anden medarbejder, C blev tilkaldt, da De havde specifikke spørgsmål vedrørende stævningens udformning. C har ingen erindring om at De nævnte noget vedrørende frist.

Stævningen er registreret straks ved modtagelsen.”

Det er ubestridt, at søgsmålsfristen i medfør af § 58 c, stk. 2, i lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet udløb den 19. februar 2015.

På baggrund af A's oplysninger, og da byretten til dels har bekræftet disse, finder landsretten det betænkeligt at afvise sagen på grund af overskridelse af søgsmålsfristen.

Landsretten hjemviser derfor sagen til fortsat behandling ved byretten.

T h i b e s t e m m e s :

Byrettens afgørelse ophæves, og sagen hjemvises til byretten til fortsat behandling.

Ingen af parterne skal betale kæremålsomkostninger til den anden part.

Kæreaifgiften tilbagebetales.

Retten hævet.

(Sign.)

Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 02-07-2015

Peter Jansen
Sektionsleder