

9
153

D O M

afsagt den 18. januar 2000 af Vestre Landsrets 3. afdeling
(landsdommerne Inger Nørgaard, Olav D. Larsen og Hanne Rasmus-
sen (kst.))

i 1. instanssag B-0484-99

B [REDACTED]
(Advokat Thorkild Wilhelm, Gråsten)

mod

Patientskadeankenævnet

(Kammeradvokaten ved advokat Vibeke Borberg, København)

Sagsøgeren, B [REDACTED], fik den 15. januar 1996 fjernet galdeblæren ved en operation på S [REDACTED]. I forbindelse med operationen blev hun påført en behandlingsskade. Patientforsikringen traf den 4. december 1996 afgørelse om, at sagsøgeren var berettiget til 31.870 kr. i godtgørelse og erstatning. Sagsøgte, Patientskadeankenævnet, tiltrådte Patientforsikringens afgørelse ved en afgørelse af 11. juni 1998, der blev meddelt sagsøgeren ved en skrivelse af 27. august 1998. Konklusionen i sagsøgtes afgørelse lyder således:

"Patientforsikringens afgørelse af 4. december 1996 tiltrædes.

Denne afgørelse kan indbringes for landsretten inden seks måneder efter, at afgørelsen er meddelt. Landsretten kan stadfæste, ophæve eller ændre afgørelsen."

Under denne sag har sagsøgeren nedlagt påstand om, at sagsøgte "tilpligtes at betale erstatning til sagsøgeren af et endnu ikke fastsat beløb, idet endelig påstand først vil blive nedlagt under retssagen".

Sagsøgte har principalt påstået afvisning under anbringende af, at nævnets afgørelse af 11. juni 1998 først er indbragt for landsretten efter udløbet af søgsmålsfristen på 6 måneder i patientforsikringslovens § 16, stk. 2. Subsidiært har sagsøgte påstået frifindelse.

Sagsøgeren har over for sagsøgtes afvisningspåstand påstået sagen fremmet til behandling i realiteten.

Landsretten har udskilt afvisningsspørgsmålet til særskilt forhandling og afgørelse, jf. retsplejelovens § 253.

Sagsøgtes svarskrift indeholder følgende redegørelse, der ikke er bestridt af sagsøgeren, vedrørende sagens anlæg:

"Det fremgår af stemplet på stævningens 1. side, at stævningen blev modtaget i Vestre Landsret den 7. april 1999, hvilket Vestre Landsret på telefonisk forespørgsel har bekræftet.

Landsretten oplyste telefonisk endvidere, at stævningen oprindeligt blev modtaget i landsretten den 25. februar 1999 via telefax og den 26. februar 1999 med posten. Stævningen var imidlertid udtaget mod Sønderjyllands Amt, der ikke er rette sagsøgte.

Herefter modtog landsretten den 26. marts 1999 en berigtiget stævning, der var udtaget mod Sundhedsvæsenets Patientklagenavn, der heller ikke er rette sagsøgte.

Først ved stævning modtaget i landsretten den 7. april 1999 blev sagen anlagt mod rette sagsøgte."

Det fremgår af sagen, at landsretten den 11. marts 1999 telefonisk over for sagsøgerens advokat rejste spørgsmål om, hvorvidt Sønderjyllands Amt var rette sagsøgte, og at sagsøgerens advokat herefter ved en telefaxskrivelse af 12. marts 1999 ændrede sagsøgtebetegnelsen til Sundhedsvæsenets Patientklagenavn. Stævningen blev den 23. marts 1999 sendt til forkyndelse til dette, men blev med skrivelse af 25. marts 1999 tilbage-sendt til landsretten. Landsretten modtog herefter den 7. april 1999 fra sagsøgerens advokat ny forside til stævningen med angivelse af Patientskadeankenævnet som sagsøgt.

Sagsøgeren har til støtte for påstanden om sagens fremme til behandling i realiteten gjort gældende, at sagen blev anlagt den 25. februar 1999, da landsretten modtog stævningen med angivelsen af Sønderjyllands Amt som sagsøgt, og således er anlagt inden søgsmålsfristens udløb den 28. februar 1999. Ændringerne henholdsvis den 26. marts og den 7. april 1999, der skete ved fremsendelse af nye forsider til stævningen, er uden betydning for spørgsmålet om tidspunktet for sagens anlæg. Det må herved tages i betragtning, at sagsøgte skrevelse af 27. august 1998 ikke udtrykkeligt angiver, at indbringelse for landsretten skal ske ved at sagsøge Patientskadeankenævnet. Selv om det antages, at søgsmålsfristen er overskredet, taler hensynet til sagsøgeren afgørende for, at sagen ikke afvises.

Sagsøgte har til støtte for afvisningspåstanden nærmere gjort gældende, at søgsmålsfristen udløb den 28. februar 1999, og at retssagen mod sagsøgte, som først blev anlagt den 7. april 1999, derfor bør afvises. Sagsøgte afgørelse af 11. juni 1998 indeholder fyldestgørende vejledning om adgangen til domstolsprøvelse, og sagsanlægget den 25. februar 1999 mod Sønderjyllands Amt suspenderer ikke søgsmålsfristen. Der foreligger ikke sådanne ganske særegne og undskyldelige forhold, at der rent undtagelsesvist kan ses bort fra den ikke ubetydelige overskridelse af søgsmålsfristen.

Landsrettens begrundelse og resultat:

Sagsøgte afgørelse blev meddelt sagsøgeren ved skrivelsen af 27. august 1998, der indeholder behørig vejledning om adgangen til domstolsprøvelse. Fristen for indbringelse af sagsøgte afgørelse for landsretten udløb den 28. februar 1999, jf. patientforsikringslovens § 16, stk. 2.

Retssagen mod sagsøgte kan først anses for anlagt den 7. april 1999, da landsretten modtog stævning med angivelse af Patientskadeankenævnet som sagsøgt, og sagen er således anlagt efter søgsmålsfristens udløb. Der foreligger ikke omstændigheder, der kan begrunde, at der ses bort fra fristoverskridelsen.

Landsretten tager derfor sagsøgte afvisningspåstand til følge.

T h i k e n d e s f o r r e t:

Denne sag afvises.

Sagsøgeren, B [REDACTED], skal i sagsomkostninger inden 14 dage betale 6.000 kr. til sagsøgte, Patientskadeankenævnet.

Inger Nørgaard

Olav D. Larsen

Hanne Rasmussen
(kst.)

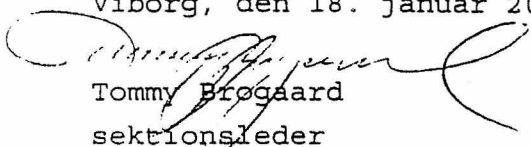
cfr. -----

Uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg, den 18. januar 2000.


Tommy Brogaard
sektionsleder