



VESTRE LANDSRET DOM

afsagt den 22. april 2021

Sag BS-59433/2019-VLR
(9. afdeling)

Ankenævnet for Patienterstatningen
(advokat Sanne H. Christensen)

mod

A
(advokat Anne Katrine Bay, beskikket)

Retten i Esbjerg har den 12. december 2019 afsagt dom i 1. instans (sag BS-1561/2016-ESB).

Landsdommerne Dorte Jensen, Henrik Bjørnager Nielsen og Anne Hedegaard Toft (kst.) har deltaget i ankesagens afgørelse.

Påstande mv.

Appellanten, Ankenævnet for Patienterstatningen, har gentaget påstanden for byretten om frifindelse.

Indstævnte, A har påstået stadfæstelse.

A der ikke har gentaget sin principale påstand for byretten, har også haft fri proces for landsretten.

Forklaring

A har supplerende forklaret, at hun er højrehåndet. Det gik efter planen med operationen i venstre håndled. Hun vendte tilba-

ge til arbejdet på efter denne operation. Hun var på arbejde i hvert fald i nogle uger, indtil hun skulle opereres i det højre håndled.

Hun blev skilt fra sin tidligere mand i 1987 eller 1988, måske i 1986. De var skilt og flyttet fra hinanden, da overfaldet af hende fandt sted. Hun var ikke sygemeldt i forbindelse hermed, og hun følte sig ikke påvirket af det. Han begik selvmord vist i 1988.

Hun mener ikke, at hun i 2009 skulle have været sygemeldt fra på grund af stress. Det husker hun ikke noget om. Hun husker heller ikke, at hun skulle have fortalt kommunen herom.

Hun og hendes senere mand, B blev skilt efter patientskaden. Hun husker ikke, hvilket år det var. Hun havde ændret sig fuldstændig og havde dårlig samvittighed, og hun havde det så dårligt, at hun til sidst bare ville være sig selv. Det endte derfor med, at de blev skilt.

Anbringender

Parterne har i det væsentlige gentaget deres anbringender for byretten i det omfang, de vedrører påstandene for landsretten.

Landsrettens begrundelse og resultat

Erstatning for patientskade efter klage- og erstatningslovens § 19, stk. 1, er grundlæggende betinget af, at der foreligger en skade, som med overvejende sandsynlighed er forvoldt på en af de i § 20, stk. 1, nr. 1-4, anførte måder. Efter lovens § 24, stk. 1, fastsættes erstatning og godtgørelse efter reglerne i lov om erstatningsansvar.

Ved afgørelsen af 8. juni 2016 har Ankenævnet for Patienterstatningen vurderet, at A ikke med overvejende sandsynlighed er påført en psykisk skade som følge af behandlingsskaden i form af utilstrækkelig spaltning af karpalledbåndet i højre hånd. Ankenævnet har vurderet erhvervsevnetabet for den anerkendte skade til 35 procent, og at der ikke er ret til yderligere godtgørelse for varigt men eller erstatning for erhvervsevnetab. Der skal foreligge et sikkert grundlag for at tilsidesætte denne afgørelse, og bevisbyrden herfor påhviler A

Det lægges efter bevisførelsen, herunder Retslægerådets besvarelse af spørgsmål 2, til grund, at A efter patientskaden over for egen læge første gang omtalte psykiske symptomer i november 2011. Retslægerådet har ved besvarelsen af spørgsmål 3 og 4 anført, at Retslægerådet finder en sammenhæng sandsynlig mellem de psykiske gener, A udviklede efter operation for karpaltunnelsyndrom i 2010, og de tilstødende komplikationer, men at det ikke er muligt at fastlægge en gra-

duering af årsagssammenhængen, da flere forhold kan have spillet ind, herunder tidligere psykisk sygdom, andre belastende forhold og bekymringer for fremtidige sociale forhold. På denne baggrund, og da landsretten finder, at der under de foreliggende omstændigheder tillige ved den samlede bevisvurdering må lægges vægt på karakteren af den fysiske skade, er det ikke godtgjort af A at hun med overvejende sandsynlighed er påført en psykisk skade som følge af patientskaden med fejlbehandlingen af den højre hånd.

Det forhold, at A frem til patientskaden i 2010 efter sagens oplysninger var i fuldtidsarbejde, kan ikke føre til et andet resultat, ligesom der heller ikke efter bevisførelsen i øvrigt, herunder erklæringen fra speciallæge i psykiatri er grundlag for en anden vurdering.

Ankenævnet for Patienterstatningens påstand om frifindelse tages herefter til følge.

Efter sagens udfald skal A i sagsomkostninger for begge retter betale 164.000 kr. til Ankenævnet for Patienterstatningen. 160.000 kr. af beløbet er til udgifter til advokatbistand inkl. moms, og 4.000 kr. er til retsafgift for landsretten. Ud over sagens værdi er der ved fastsættelsen af beløbet til advokat taget hensyn sagens til omfang og forløb. Da A har fri proces, betales sagsomkostningsbeløbet af statskassen.

THI KENDES FOR RET:

Appellanten, Ankenævnet for Patientforsikringen, frifindes.

I sagsomkostninger for begge retter skal statskassen inden 14 dage betale 164.000 kr. til Ankenævnet for Patienterstatningen. Beløbet forrentes efter rentelovens § 8 a.