



ØSTRE LANDSRET DOM

afsagt den 10. marts 2020

Sag BS-26380/2019
(24. afdeling)

A
(beskikket advokat Thomas Stigaard Hansen)

mod

Ankenævnet for Patienterstatningen
(advokat Casper Christiansen)

Retten i Helsingør har den 27. marts 2019 afsagt dom i 1. instans (sag BS-2G-1310/2013).

Landsdommerne Steen Mejer, Lone Dahl Frandsen og Catarina Ryder Hoffmann (kst.) har deltaget i ankesagens afgørelse.

Påstande

Appellanten, A, har gentaget sin påstand for byretten om, at indstævnte, Ankenævnet for Patienterstatningen, tilpligtes at anerkende, at appellanten ved operation den 5. december 2011 blev påført en patientskade, der berettiger til erstatning, jf. lov om klage- og erstatningsansvar, således at sagen hjemvises til fornyet behandling ved Ankenævnet for Patienterstatningen med henblik på fastsættelse af den nøjagtige størrelse af erstatnings- og godtgørelseskravet.

Ankenævnet for Patienterstatningen har påstået dommen stadfæstet, dog således at sagens omkostninger i forbindelse byrettens behandling forhøjes.

Ankenævnet for Patienterstatningen har kæret dommens bestemmelse om sagsomkostninger (BS-26392/2019), og kæremålet behandles i forbindelse med ankesagen.

A har fri proces og retshjælpsdækning. Det er oplyst, at hovedparten af retshjælpsdækningen er opbrugt i forbindelse med byrettens behandling af sagen.

Forklaringer

A har afgivet supplerende forklaring.

A har forklaret bl.a., at hun ikke valgte operation, men blev rådet hertil. Da overlægen på Behandlingssted 1 oplyste, at hun skulle ændre sin livsførelse radikalt, blev hun meget nervøs. Hun valgte bl.a. at sygemelde sig fra sit arbejde, indtil hun var blevet undersøgt på Behandlingssted 2. Overlæge

Læge 1 fra Behandlingssted 2 manede til besindighed og oplyste, at hun kunne have en normal livsførelse, og at hun ikke skulle være så nervøs. Hun skulle blot tage det roligt og i øvrigt gøre, som hun plejede. Læge 1 oplyste om de to muligheder, og tilkendegav, at det skulle undersøges, hvordan aneurismet lå. Hun spurgte meget ind til operation, og Læge 1 bekræftede, at hun ikke var dumdristig. Hun fik ikke specifikke oplysninger om risiko.

Læge 1 oplyste blot, at aneurismet lå yderligt, og at hun ikke havde grund til bekymring. Det blev ikke anbefalet, at hun i stedet for operation skulle lade sig observere. Da hun så de andre patienter på hospitalet, ønskede hun at tage hjem, men Læge 1 tog hendes hånd og sagde, at hun ikke skulle være bange. Hun ville have sagt nej til operationen, hvis hun havde vidst, at risikoen var så stor.

Anbringender

Parterne har i det væsentlige gentaget deres anbringender for byretten.

Ankenævnet for Patienterstatningen har vedrørende de af byretten fastsatte sagsomkostninger anført, at det tilkendte beløb skal tillægges moms, da ankenævnet ikke er momsregistreret. Herudover bør sagsomkostningerne udmåles i den øvre del af intervallet, idet sagen tre gange har været forelagt for Retslægerådet. Hertil kommer, at ankenævnet i forbindelse med den tredje forelæggelse bemærkede, at dette måtte ske for A egen regning, da denne forelæggelse ikke kunne forventes at tilføre sagen noget nyt.

A har heroverfor anført, at byrettens bestemmelse om sagsomkostninger bør stadfæstes, subsidiært at det tilkendte beløb tillægges moms. Ankenævnet skal alene godtgøres et passende beløb til dækning af advokatombudsomkostninger, og ankenævnet bør som procespart ikke godtgøres en omkostning til købsmoms, som parten i retssagen ikke har afholdt. Der er ikke grundlag for at

forhøje det tilkendte beløb, idet den anden og særligt den tredje forelæggelse for Retslægerådet alene var nødvendig, da ankenævnet havde afvist at forholde sig til konkrete og relevante processuelle opfordringer.

Landsrettens begrundelse og resultat

Landsretten er enig i byrettens begrundelse og resultat. Det, der er kommet frem for landsretten, kan ikke føre til et andet resultat. Landsretten stadfæster derfor byrettens dom, dog således at sagsomkostningerne til Ankenævnet for Patienterstatningen forhøjes, jf. nedenfor.

Efter sagens udfald skal A i sagsomkostninger for begge retter betale 140.000 kr. til Ankenævnet for Patienterstatningen til dækning af udgifter til advokatbistand inkl. moms. Der er herved ud over sagens værdi taget hensyn til sagens omfang og forløb, herunder at sagen under byrettens behandling har været forelagt Retslægerådet tre gange, og at de tilkendte sagsomkostninger skal tillægges moms, idet Ankenævnet for Patienterstatningen ikke er momsregistreret, jf. herved Østre Landsrets kendelse af 16. maj 2019 (gengivet i U 2019.2549 Ø).

THI KENDES FOR RET:

Byrettens dom stadfæstes.

I sagsomkostninger for begge retter skal A inden 14 dage betale 140.000 kr. til Ankenævnet for Patienterstatningen. Beløbet forrentes efter rentelovens § 8 a.

Publiceret til portalen d. 10-03-2020 kl. 10:00

Modtagere: Appellant A Indstævnte Ankenævnet for
Patienterstatningen