

+45 33 63 27 60

UDSKRIFT
AF
HØJESTERETS DOMBOG

DOM

afsagt af Højesteret fredag den 12. april 2002 i sag

I 115/2001

Patienteskadeankenævnet
(kammeradvokaten ved advokat Sune Fugleholm)
mod
Patientforsikringsforeningen
(advokat Christina Neugebauer)

I tidligere instans er afsagt dom af Østre Landsrets 7. afdeling den 16. januar 2001.

I pådømmelsen har deltaget fem dommere: Hermann, Per Sørensen, Børge Dahl, Lene Pagter Kristensen og Jytte Scharling.

Appellanten, Patienteskadeankenævnet, har påstået afvisning eller frifindelse.

Indstævnte, Patientforsikringsforeningen, har påstået stadfæstelse.

KommuneForsikring A/S (tidligere Kommunernes gensidige Forsikringsselskab) har forinden afsigelsen af landsrettens dom opfyldt Patienteskadeankenævnets afgørelse med forbehold om tilbagebetaling. KommuneForsikring har efterfølgende frafaldet dette forbehold. [REDACTED] har således endeligt modtaget erstatning som bestemt af Patienteskadeankenævnet, og hun har derfor ikke anket landsrettens dom.

For Højesteret drejer sagen sig herefter om, hvorvidt Patientforsikringsforeningen kan indbringe Patienteskadeankenævnets af-

+45 33 63 27 60

- 2 -

gørelse for domstolene.

Højesterets bemærkninger.

Patientforsikringsforeningens oprettelse er foreskrevet i patientforsikringslovens § 12, stk. 1, og ifølge § 12, stk. 2, fastsættes vedtægterne for foreningens styrelse og virksomhed af sundhedsministeren. Foreningens vedtægtsbestemte formål er "at administrere den i lov om patientforsikring regulerede patientforsikringsordning", jf. § 2, stk. 1, 1. pkt., i bekendtgørelse nr. 31 af 20. januar 1992 om patientforsikringsforeningens vedtægter. Foreningen modtager, oplyser og afgør alle erstatningssager efter loven, og afgørelserne er bindende for vedkommende forsikringsselskab, staten eller selvforsikrende kommune, der skal udbetale de fastsatte ydelser, jf. lovens § 13. Alle afgørelser, der træffes af Patientforsikringsforeningen, kan dog indbringes for Patientskadeankenævnet, der har den endelige administrative afgørelse, jf. § 15. Af § 14, stk. 5, fremgår, at en repræsentant fra foreningen kan deltage uden stemmeret ved nævnets behandling af sager.

Efter karakteren af Patientforsikringsforeningens lovbestemte opgaver, hvorefter foreningen skal administrere lovens patientforsikringsordning og træffe afgørelse i erstatningssager mellem patienter og sygehuse m.v., og efter lovens regulering af forholdet mellem foreningen og ankenævnet, hvorefter foreningen er bundet af ankenævnets afgørelser, finder Højesteret, at en adgang for Patientforsikringsforeningen til at indbringe Patientekadeankenævnets afgørelser for domstolene måtte kræve udtrykkelig hjemmel i loven. Da en sådan hjemmel ikke findes, har Patientforsikringsforeningen savnet søgsmålskompetence. Det følger herefter af retsplejelovens § 255, at der skal ske frifindelse.

Thi kendes for ret:

Patientekadeankenævnet frifindes.

12. APR. 2002 12:30

ADVOKAT POUL SCHMITH

NR. 607

S. 4/4

04 '02 11:07 FAX +45 33 63 27 60

HØJESTET

→ KAMMERADV.

003/003

+45 33 63 27 60

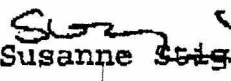
- 3 -

I sagsomkostninger for landsret og Højesteret skal indstævnte, Patientforsikringsforeningen, inden 14 dage efter denne højesteretsdoms afsigelse betale 40.000 kr. til Patientskadeankenævnet.

--00000--

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Højesteret, den 12. april 2002.


Susanne Stig-Pedersen
kontorfuldmægtig