



VESTRE LANDSRET
DOM
afsagt den 2. december 2021

Sag BS-12852/2021-VLR
(2. afdeling)

A
(advokat Charlotte Gransøe)

mod

Ankenævnet for Patienterstatningen
(advokat Ulla Juhl Singh)

Retten i Sønderborg har den 23. marts 2021 afsagt dom i 1. instans (sag BS-22301/2018-SON).

Landsdommerne Henrik Twilhøj, Henrik Estrup og Torben Riise (kst.) har deltaget i ankesagens afgørelse.

Påstande

Appellanten, A, har gentaget sin påstand for byretten om, at indstævnte, Ankenævnet for Patienterstatningen, skal anerkende, at A i forbindelse med operation for trigeminusneuralgi på Behandlingssted 1 den 14. oktober 2016 er blevet påført en skade, som skal anerkendes som en patientskade, jf. § 20, stk. 1, nr. 4, i klage- og erstatningsloven.

Ankenævnet for Patienterstatningen har påstået dommen stadfæstet.

Forklaring

A har afgivet supplerende forklaring.

A har forklaret, at hun naturligvis ikke, som gengivet i byrettens dom, ville have "taget strikken", hvis hun ikke havde haft børn. Det er typisk for hele hendes sagsforløb, at ting bliver gengivet ude af kontekst. Da hun blev indlagt i september 2016 forud for operationen, havde hun været medicinfri i en længere periode, vist nok siden februar 2016. Hun havde efter aftale med lægerne selv trappet sig ud af medicinen. Før hun blev opereret, kunne hun på trods af smerterne bl.a. bestå HF med et højt karaktergennemsnit. Hun havde konstante smerter, men dem lærte hun at leve med. Af og til fik hun dog anfald af stærke smerter, der varede et par dage. Efter operationen kan hun ikke lukke sit ene øje. Den muskel, der skal lukke øjet, er blevet beskadiget. Når hun sover, må hun have en særlig klap for øjet, så det ikke udtørres. Nogle gange glider klappen af, når hun sover, og så tørrer øjet helt ud, hvilket er meget ubehageligt og smertefuldt i flere dage derefter. Hun er efter operationen i oktober 2016 blevet opereret igen i alt 8 gange i et forsøg på at rette op på ansigtslammelserne, men operationerne har ikke haft den ønskede effekt. Hun har fortsat problemer med at drikke og spise. Hun savler, og hun fejlsynker, så hun får maden og væsken i den gale hals. Hendes hørelse er beskadiget, så hun konstant hører en lyd som en emhætte. Hun kan kun køre meget korte ture i bil. Hun er i dag i medicinsk behandling for trigeminussmerterne. Der kommer imidlertid fortsat smertejag. Smerterne er, som før hun blev opereret. Hvis hun havde vidst, at operationen ville føre til den tilstand, hun nu er i, ville hun aldrig have ladet sig operere. Hun er overbevist om, at hun ville have kunnet gennemføre den læreruddannelse, hun var begyndt på, hvis hun ikke var blevet opereret.

Anbringender

Parterne har i det væsentlige gentaget deres anbringender for byretten.

A har yderligere anført, at hendes ansigtslammelse efter de lægelige oplysninger må betegnes som svær, og at det er med urette, at Ankenævnet for Patienterstatningen i sin afgørelse har betegnet ansigtslammelsen som let.

Landsrettens begrundelse og resultat

Det er ubestridt, at As lidelser i form af ansigtslammelse og døvhed på højre øre er følger af operationen den 14. oktober 2016, og at der er tale om lidelser, der opfylder kravet til sjældenhed i § 20, stk. 1, nr. 4, i lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet. A har ikke bevist, at de øvrige komplikationer, som hun pådrog sig i anledning af operationen, opfylder lovens krav til sjældenhed.

Det er efter den nævnte bestemmelse en betingelse for, at A kan få erstatning, at komplikationerne i form af ansigtslammelse og døvhed på højre øre er mere omfattende, end hvad hun med rimelighed må tåle.

Efter lovens forarbejder er det ikke tilstrækkeligt, at komplikationerne i sig selv har alvorlige følger for patienten. Komplikationernes alvor skal sammenholdes med karakteren og alvoren af patientens grundsygdom og helbredstilstand i øvrigt. Hvis grundsygdommen ubehandlet indebærer nærliggende risiko for bl.a. alvorlig invaliditet, må der også accepteres en betydelig risiko for alvorlige komplikationer i forbindelse med behandlingen af den.

Ifølge de lægelige oplysninger fra tiden forud for operationen må det lægges til grund, at As tilstand var meget alvorlig. I en epikrise af 4. maj 2015 fra Behandlingssted 2, oplyste A at have konstante smerter med styrke VAS 5-7, hvor 10 er det højeste, og at have jagende smerter mere end 50 gange pr. døgn med styrke VAS 9-10. Af et lægenotat af 25. januar 2016 fremgår, at A ringede, fordi hun i weekenden havde haft helt uudholdelige smerter og havde fået hjælp i form af morfin fra en vagtlæge. Ifølge notatet fortalte A, at hun ville have taget sit eget liv, hvis hun ikke havde haft sine børn ved sig. Ifølge et lægenotat af 13. september 2016 rettede A henvendelse til Behandlingssted 1, fordi hun havde haft et voldsomt trigeminus anfald, og det blev aftalt, at hun skulle indlægges. A var herefter indlagt på Behandlingssted 1 frem til operationen den 14. oktober 2016. I denne periode blev hun ifølge journalnotaterne medicineret, men beskrev alligevel hyppige jagende smerter med en styrke op til VAS 10, og det fremgik, at hun nærmest var på desperationens rand for at få gjort noget ved smerterne og generelt virkede desperat over sin situation.

Retslægerådet har svaret "ja" til et spørgsmål om, hvorvidt As ansigtssmerter (trigeminusneuralgi) forud for operationen den 14. oktober 2016 kunne betegnes som alvorlige, herunder om de kan beskrives som meget smertefulde og invaliderende, jf. svaret på spørgsmål B. Retslægerådet har i svaret tilføjet, at As præoperative smerter var alvorlige, idet hun blev beskrevet som invalideret og desperat, og at hun var indlagt i ugerne op til operationen.

Efter det anførte om grundsygdommens alvor tiltræder landsretten, at As komplikationer efter operationen, selv om de også er alvorlige, ikke berettiger til erstatning.

Landsretten stadfæster derfor dommen.

Efter sagens udfald skal A i sagsomkostninger for landsretten betale 70.000 kr. til Ankenævnet for Patienterstatningen. Beløbet, der indeholder moms, vedrører udgifter til advokatbistand. Der er ved fastsættelsen af beløbet lagt vægt på sagens værdi, omfang og forløb.

THI KENDES FOR RET:

Byrettens dom stadfæstes.

I sagsomkostninger for landsretten skal A inden 14 dage betale 70.000 kr. til Ankenævnet for Patienterstatningen. Beløbet forrentes efter rentelovens § 8 a.

Publiceret til portalen d. 02-12-2021 kl. 10:00

Modtagere: Indstævnte Ankenævnet for Patienterstatningen, Appellant A