

19-06-2012-A-209708
- 19-06-2012-A-209684

B073700E - MKJ

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

D O M

Afsagt den 18. juni 2012 af Østre Landsrets 21. afdeling
(landsdommerne Taber Rasmussen, Bloch Andersen og Joachim Kromann (kst.)).

21. afd. nr. B-737-11:

J

(advokat Henrik Ejlersen)

mod

Patientskadeankenævnet

(Kammeradvokaten ved advokat Kristine Schmidt Usterud)

Næstved Rets dom af 18. februar 2011 (BS 19-1484/2007) er anket af J med
endelig påstand om, at Patientskadeankenævnet skal anerkende, at J krav på
erhvervsevnetabserstatning efter fejlbehandling på N ; den 6. oktober 1999
skal fastsættes på baggrund af en årsløn på 250.000,00 kr., subsidært en skønsmæssig
mindre årsløn end 250.000,00 kr., dog højere end 140.000,00 kr.

Indstævnte, Patientskadeankenævnet, har påstået stadfæstelse.

Forklaringer

Der er for landsretten afgivet supplerende forklaringer af J og P.

~~- 19-06-2012-A-205662~~

- 2 -

J har supplerende forklaret blandt andet, at hun kom i lære som frisør i 1965 og har arbejdet lige siden. Læretiden var 3 år, og derefter åbnede hun som 18-årig sin egen salon. Denne havde hun, indtil hun på grund af allergi ikke kunne tåle det længere. Hun uddannede sig herefter som pædagog. Det tog 3 år. Hun arbejdede herefter i 4 år som pædagog på skole.

P har supplerende forklaret blandt andet, at han ikke har haft flere end 4-5 ansatte. Han havde 2 faste og 2-3 løse. De var alle uddannede elektrikere, men udførte også svømmebassin-opgaver. De var ansat på sædvanlige vilkår. J var gennem alle årene "blæksprutte". Hun varetog telefonpasning, bogholderi, kundebetjening og også praktiske opgaver såsom at hente forskellige ting og rengøring.

Procedure

J har for landsretten i det væsentlige gjort de samme synspunkter gældende som for byretten og supplerende anført,

at den selvangivne skattemæssige indtægt, baseret på statens takster som medhjælpende ægtefælle i året/årene forud for tilskadekomsten, ikke er udtryk for J reelle indtjeningsevne på skadetidspunktet, og

at den skønsmæssige fastsættelse af J årsløn bør ske ud fra en række momenter som blandt andet arten af hendes arbejdsopgaver i virksomheden, hendes uddannelse, virksomhedens overskud, vikar-princippet m.v., og således at den årsløn, der anvendes, giver udtryk for J reelle indtjeningsevne på skadestidspunktet.

Patientskadeankenævnet har i det væsentlige gjort de samme synspunkter gældende som for byretten.

Landsrettens begrundelse og resultat

Der er enighed mellem parterne om, at J årsløn skal fastsættes skønsmæssigt, jf. dagældende erstatningsansvarslovs § 7, stk. 2, og at hun inden skaden arbejdede på fuld tid i ægtefællens virksomhed.

- 3 -

Efter J. og P. forklaringer må det lægges til grund, at hun var beskæftiget med almindeligt kontorarbejde, kundebetjening og rengøring m.v. Det må efter de foreliggende oplysninger, herunder revisor S. forklaring, endvidere lægges til grund, at den indkomst, J. modtog som medhjælpende ægtefælle, ikke var udtryk for hendes virkelige arbejdsindsats, men at hun hvert år fik overført det beløb, der skattemæssigt måtte overføres til en medhjælpende ægtefælle som løn.

Landsretten finder herefter, at J. årsløn bør fastsættes skønsmæssigt under hensyn til den indtægt, hun under et sædvanligt ansættelsesforhold ville kunne opnå for en tilsvarende arbejdsindsats. Under hensyn til karakteren og omfanget af hendes arbejde i virksomheden findes årslønnen herefter at burde fastsættes til 240.000 kr.

Patientskadeankenævnet skal betale sagsomkostninger for byret og landsret til J. med i alt 105.110 kr., hvoraf 85.000 kr. er til dækning af udgifterne til advokatbistand, 7.960 kr. er til forholdsmæssig dækning af retsafgifter for byret og landsret og 12.150 kr. er til dækning af udlæg. Ved fastsættelsen af beløbet til dækning af udgifterne til advokatbistand bemærker landsretten, at der er taget hensyn til, at sagen har været hovedforhandlet som en halvdagssag i landsretten og to gange i byretten.

Thi kendes for ret:

Patientskadeankenævnet skal anerkende, at J. krav på erhvervsevnetabserstatning efter fejlbehandling på N. den 6. oktober 1999 skal fastsættes på grundlag af en årsløn på 240.000 kr.

Patientskadeankenævnet skal inden 14 dage betale sagsomkostninger for begge retter til J. med i alt 105.110 kr.

Sagsomkostningerne forrentes efter rentelovens § 8 a.

(Sign.)

Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 18. juni 2012