

+45 33 63 27 60

UDSKRIFT

AF

HØJESTERETS DOMBOG

HØJESTERETS DOM

afsagt mandag den 2. februar 2004

Sag 334/2002
(2. afdeling)

Parter

If Skadeforsikring

(advokat Jan Presfeldt)

mod

Patientskadeankenævnet

(kammeradvokaten ved advokat Benedicte Galbo)

Afgørelse i tidligere instans

I tidligere instans er afsagt dom af Østre Landsrets 15. afdeling den 11. juni 2002.

Dommere

I pådømmelsen har deltaget fem dommere: Wendler Pedersen, Per Walsøe, Poul Søgaard, Marianne Højgaard Pedersen og Jon Stokholm.

Påstande

Appellanten, If Skadeforsikring, har gentaget sin påstand.

Indstævnte, Patientskadeankenævnet, har påstået stadfæstelse.

Dommen var oprindeligt tillige anket over for B [REDACTED]. Det fremgår af sagen, at der mellem If Skadeforsikring og B [REDACTED] er indgået en procesaftale, hvorefter If Skadeforsikring hæver anken over for hende.

Der er enighed om, at lejringskader er en sjældent forekommende komplikation i forbindelse med levertransplantationer.

+45 33 63 27 60

- 2 -

Supplerende sagsfremstilling

For Højesteret er der fremkommet yderligere oplysninger.

Retslægerådet har i en supplerende erklæring af 19. marts 2003 udtalt:

"Spørgsmål 16.

Hvorledes var E. [redacted] overlevelsesprognose uden behandling (transplantation) i forhold til gennemsnitsbefolkningen?

I gennemsnitsbefolkningen er dødeligheden/år ca. 1 % eller lidt mindre. Uden transplantation skønnes E. [redacted] at have ca. 50 % risiko for død det næste år.

Spørgsmål 17.

Hvorledes var E. [redacted] 1, 3 og 5 års overlevelsesprognose uden behandling (transplantation) i forhold til gennemsnitsbefolkningen?

Uden transplantation skønnes E. [redacted] overlevelsesprognose at have været 45 %, 25 % og 12 % efter henholdsvis 1, 2 og 5 år. Vedrørende gennemsnitsbefolkningen se spørgsmål 16.

Spørgsmål 18.

I fortsættelse af spørgsmål 9 bedes Retslægerådet oplyse, om E. [redacted] generelle helbredstilstand var væsentligt forbedret efter levertransplantationen i forhold til tilstanden forud for denne.

Der foreligger ingen målinger af den generelle helbredstilstand. På basis af den dårlige prognose uden transplantation og beskrivelser i det foreliggende journalmateriale samt E. [redacted] oplysning om "et nyt liv" ... må hendes helbredstilstand efter levertransplantationen dog karakteriseres som væsentlig forbedret.

Spørgsmål 19.

I fortsættelse af spørgsmål 12 bedes Retslægerådet oplyse, hvor stor normalrisikoen er for i forbindelse med levertransplantationer eller i det umiddelbare forløb herefter at pådrage sig varige skader?

Varige skader i forbindelse med levertransplantationer eller det umiddelbare forløb herefter omfatter hovedsageligt forhøjet blodtryk, nedsat nyrefunktion, sukkersyge og problemer med galdeveje, der sammenlagt ses hos 20-30 %."

Højesterets begrundelse og resultat

Efter patientforsikringslovens § 2, stk. 1, nr. 4, skal der ved vurderingen af, om E. [redacted] skade er mere omfattende, end hvad hun som patient med rimelighed må tåle, tages hensyn til dels skadens alvor, dels hendes sygdom og helbredstilstand i øvrigt samt til skadens sjældenhed og mulighederne for i øvrigt at tage risikoen for dens indtræden i betragtning.

+45 33 63 27 60

- 3 -

E. [redacted] led af skrumpelever, der uden transplantation var livstruende. Transplantation var forbundet med en række kendte alvorlige risici.

E. [redacted] blev i forbindelse med operationen påført en lejringskade, der medførte en lammelse i højre fod (dropfod). Patientforsikringsforeningen har fastsat mengraden til 10 % og har ikke fundet hende berettiget til erstatning for erhvervsevnetab.

Højesteret finder på denne baggrund, at skaden ikke har haft en sådan alvor i forhold til E. [redacted] sygdom og helbredstilstand i øvrigt, at hun er berettiget til erstatning i medfør af patientforsikringslovens § 2, stk. 1, nr. 4. Det kan ikke føre til et andet resultat, at risikoen for en skade som den opståede måtte anses for ringe, og at skaden ikke havde specifik sammenhæng med den egentlige behandling af grundsygdommen.

Thi kendes for ret:

Patientskadeankenævnet skal anerkende, at nævnets afgørelse af 22. juni 1999 ændres således, at E. [redacted] ikke anses for at være påført en skade, der berettiger til erstatning efter lov om patientforsikring.

I sagsomkostninger for landsret og Højesteret skal Patientskadeankenævnet inden 14 dage efter denne højesteretsdoms afsigelse betale 50.000 kr. til If Skadeforsikring.

-00000-

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Højesteret, den 2. februar 2004.

K. Lohmann
Kirsten Lohmann

overassistent