

+45 33 69 27 60

UDSKRIFT

AF

HØJESTERETS DOMBOG

DOM

afsagt af Højesteret mandag den 8. december 2003 i sag

188/2002

T [REDACTED]

(advokat Bjarne Damm Johansen)

mod

Patientskadeankenævnet

(kammeradvokaten ved advokat Benedicte Galbo)

I tidligere instans er afsagt dom af Vestre Landsrets 13. afdeling den 26. marts 2002.

I pådømmelsen har deltaget fem dommere: Marie-Louise Andreasen, Torben Melchior, Peter Blok, Poul Søgaard og Jytte Scharling.

Appellanten, T [REDACTED] har gentaget sin påstand.

Indstævnte, Patientskadeankenævnet, har påstået stadfæstelse.

Sagen er behandlet skriftligt, jf. retsplejelovens § 387.

Højesterets bemærkninger

Patientforsikringslovens § 19, stk. 1, må - i overensstemmelse med, hvad der ville følge af § 3 i forældelseslovens af 1908 - forstås således, at forældelsesfristen først regnes fra det tidspunkt, hvor den erstatningsberettigede har fået eller burde have fået kendskab ikke alene til selve skaden, men også til, at denne kunne være forårsaget af sygehusets behandling eller muligvis kunne være undgået ved en anden behandling og

dermed til, at der kan være grundlag for et krav om erstatning efter patientforsikringsloven.

Det fremgår af A [redacted] journal, at T [redacted] ved orienteringen den 24. maj 1994 fik oplyst, at et dårligt immunsystem kunne være en medvirkende årsag til det alvorlige sygdomsforløb, men at dette i øvrigt måtte tilskrives et sammentræf af uheldige omstændigheder. På denne baggrund og efter det i øvrigt foreliggende må det efter Højesterets opfattelse lægges til grund, at T [redacted] ikke forud for modtagelsen af brevet af 11. august 1999 fra speciallæge V. [redacted] har fået eller burde have fået kendskab til, at amputationen af hans venstre underben muligvis kunne have været undgået ved en anden behandling på sygehuset. Da forældelsesfristen i lovens § 19, stk. 1, herefter skal regnes fra dette tidspunkt, er kravet ikke forældet.

Højesteret tager derfor T [redacted] påstand til følge.

Thi kendes for ret:

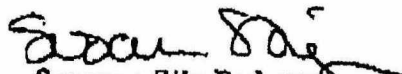
Patientskadeankenævnet skal anerkende, at T [redacted] krav på erstatning efter lov om patientforsikring ikke er forældet, og skal derfor tage sagen under behandling.

I sagsomkostninger for landsret og Højesteret skal Patientskadeankenævnet inden 14 dage efter denne højesteretsdoms afsigelse betale 40.000 kr. til T [redacted]

--0000--

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Højesteret, den 8. december 2003.


Susanne Stig-Pedersen

kontorfuldmægtig