

MODTAGET
07 DEC. 2000

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

Patientskade - retlig interesse EAL § 18, stk. 2

Patientskadeankenævnet frifundet i sag om svie og smerte og mén, hvor skadelidtes arvinger havde anlagt sagen, jf. EAL § 18, stk. 2. Den senere sagsbehandling og klagevejledning ikke anset som et forhold.

DOM

Afsagt den 6. december 2000 af Østre Landsrets 8. afdeling (landsdommerne K. Wiingaard, Koch Clausen (kst.) og Marianne Madsen (kst.)).

8. afd. nr. B-3684-99:

Boet efter S [REDACTED]

ved L [REDACTED]

(Advokat Christiane Schaumburg)

mod

Patientskadeankenævnet

(Kammeradvokaten

ved advokat Sune Fugleholm

ved fuldmægtig Malene Øvlisen).

Under denne sag, der er anlagt den 21. december 1999, har sagsøgeren, Boet efter S [REDACTED], påstået sagsøgte, Patientskadeankenævnet, tilpligtet at anerkende, at sagsøgeren er berettiget til godtgørelse for svie og smerte og varigt mén efter lov om patientforsikring § 3, stk. 2, for den i sagsøges afgørelse af 22. juni 1999 nævnte skade.

Sagsøgte har nedlagt påstand om frifindelse.

Dommen vedrører et i medfør af retsplejelovens § 253 særskilt behandlet spørgsmål om, hvorvidt sagsøgte skal frifindes, fordi S [REDACTED] eventuelle krav på godtgørelse for svie og smerte og varigt mén ikke er faldet i arv.

I forbindelse med forhandlingen herom har sagsøgeren nedlagt

påstand om, at sagen fremmes til fortsat behandling.

S [REDACTED] pådrog sig en skade, mens han var indlagt på hospital. Efter at Patientskadeforsikringen havde nægtet at tillægge ham erstatning efter lov om patientforsikring, klagede han den 5. februar 1998 til sagsøgte.

Den 12. april 1998 afgik han ved døden.

Den 22. juni 1999 tiltrådte sagsøgte den påklagede afgørelse i sagen. I vedkommende skrivelse, der er stilet til S [REDACTED] [REDACTED] enke, er anført blandt andet følgende:

" Denne afgørelse kan indbringes for landsretten inden seks måneder efter, at afgørelsen er meddelt. Landsretten kan stadfæste, ophæve eller ændre afgørelsen.
....."

Sagsøgeren har gjort gældende, at S [REDACTED] eventuelle krav på godtgørelse er faldet i arv, og at sagsøgeren derfor har retlig interesse i sagen. Da sagen ikke har kunnet indbringes for domstolene, før sagsøgte afgørelse forelå, er betingelserne i § 18, stk. 2, i erstatningsansvarsloven i denne situation opfyldt, når sagen som her har været indbragt for Patientforsikringen og derefter påklaget til sagsøgte forud for dødsfaldet. Patientforsikringsloven er trådt i kraft efter erstatningsansvarsloven, og sidstnævnte lov må fortolkes i lyset heraf. Sagsøgte må efter sin sammensætning sidestilles med en domstol. Det ville være urimeligt, om sagsbehandlings-tiderne hos Patientforsikringen og sagsøgte kunne forhindre, at de efterladte får, hvad skadelidte havde krav på. Hertil kommer, at sagsøgte ved efter dødsfaldet at have færdigbehandlet klagen og givet sædvanlig vejledning om sagens indbringelse for retten har givet bindende afkald på at gøre det nu påberåbte forhold gældende.

Sagsøgte har gjort gældende, at sagsøgeren, der alene har fremsat krav på godtgørelse for svie og smerte og varigt mén, ikke har retlig interesse i pådømmelse af sagens realitet. Kravene er ikke faldet i arv, da skadelidte på tidspunktet for sagsanlægget var afgået ved døden, jf. erstatningsansvarslovens § 18, stk. 2. Hensynet bag denne bestemmelse er, at

godtgørelseskrav i særlig grad er knyttet til skadelidtes person, og beslutningen om, hvorvidt kravet skal gøres gældende indenretligt, skal derfor træffes af den pågældende selv. Indbringelsen for Patientforsikringen og sagsøgte kan ikke sidestilles med sagens indbringelse for retten. Der er reelt tale om en tvist mellem sagsøgeren og et privat forsikringsselskab. Det kan ikke tillægges betydning, at sagsøgte efter dødsfaldet har færdigbehandlet sagen og givet vejledning om indbringelse af sagen for retten, idet der kunne være forelagt krav af anden type, som boet ville kunne gøre gældende.

Rettens bemærkninger:

Kravet blev ikke gjort gældende ved sagsanlæg inden dødsfaldet, jf. herved erstatningsansvarslovens § 18, stk. 2. Den senere sagsbehandling og klagevejledning er ikke et afkald som hævdet af sagsøgeren.

Da kravet ikke er faldet i arv, tages frifindelsespåstanden til følge.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Sagsøgte, Patientskadeankenævnet, frifindes.

Sagsøgeren, Boet efter S [REDACTED] ved L [REDACTED], skal inden 14 dage til sagsøgte betale 8.000 kr. i sagsomkostninger.

(Sign.)

— — —
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsrets kontor, den

- 6 DEC. 2000

P.j.v.

Allan Hansen
Allan Hansen
assistent