

D O M

afsagt den 18. maj 2018 af Vestre Landsrets 13. afdeling (dommerne Erik P. Bentzen, Annette Dellgren og Tine Fomsgaard (kst.)) i ankesag

V.L. B-1052-17

A

(advokat Bjarne Skøtt Jensen, Vejle)

mod

Ankenævnet for Patienterstatningen

(advokat Lise Reuss Muff, København)

Retten i Sønderborg har den 12. juli 2017 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. BS C1-1146/2014).

Påstande

For landsretten har appellanten, A gentaget sin påstand for byretten.

Indstævnte, Ankenævnet for Patienterstatningen, har påstået dommen stadfæstet.

Forklaringer

A har supplerende forklaret, at hun ikke var sygemeldt fra sit arbejde før operationen den 20. oktober 2008. Hun arbejdede på X hvor hun passede en maskine, der var 1,2 km lang. Hun bevægede sig derfor en del. Hun kom ikke tilbage til arbejdet efter operationen. Hun måtte bruge to krykkestokke, når hun skulle gå. Hun kunne derfor heller ikke lave aktiviteter med sine børn. Efter kort tid flyttede hun til Y. Hun søgte om pension, men fik afslag. Hun anlagde derefter en retssag, og i den forbindelse blev der indhentet en speciallægeerklæring fra en tysk læge. Hun blev efterfølgende tilkendt pension i Y.

Procedure

Parterne har i det væsentlige gentaget deres anbringender for byretten og har procederet i overensstemmelse hermed.

Landsrettens begrundelse og resultat

Patientskadeankenævnet (nu Ankenævnet for Patienterstatningen) traf den 25. juni 2014 afgørelse om, at A ikke var påført en erstatningsberettigende skade i forbindelse med operationen den 20. oktober 2008. For at tilsidesætte denne afgørelse skal der foreligge et sikkert grundlag, og bevisbyrden herfor påhviler A

Retslægerådet har i besvarelsen af spørgsmål 2 anført, at rådet finder, at indgrebet den 20. oktober 2008 er udført efter almindelige anerkendte lægefaglige retningslinjer.

Retslægerådet har i besvarelsen af spørgsmål 3 bl.a. udtalt, at der ingen tegn var på denervation i venstre quadriceps og ingen sikre tegn på nervus femoralis affektion ved nerveledningsundersøgelse af venstre og højre nervus femoralis, og Retslægerådet har endvidere anført, at undersøgelserne ikke støtter antagelsen om nervus femoralisskade. Retslægerådet har endelig i besvarelsen af spørgsmål 9 anført, at det ikke synes godtgjort, at der foreligger en nerveskade forårsaget af behandlingen den 20. oktober 2008.

Efter Retslægerådets besvarelser af disse spørgsmål finder landsretten – uanset den tidsmæssige sammenhæng mellem operationen og smerterne – ikke, at der foreligger det fornødne sikre grundlag for at tilsidesætte den skønsmæssige vurdering, som Patientskadeankenævnet har foretaget, idet det ikke er overvejende sandsynligt, at A lidelser er forvoldt ved det operative indgreb den 20. oktober 2008. Indholdet af øvrige lægeerklæringer, herunder speciallæge B erklæringer af 18. februar 2013 og 14. december 2013, kan efter Retslægerådets besvarelser ikke føre til et andet resultat.

Landsretten stadfæster derfor byrettens dom.

Efter sagens udfald sammenholdt med parternes påstande skal A betale sagsomkostninger for landsretten til Ankenævnet for Patienterstatningen med i alt 20.000 kr. til udgifter til advokatbistand.

Beløbet til dækning af udgifter til advokatbistand er inkl. moms, da Ankenævnet for Patienterstatningen ikke er momsregistreret. Landsretten har ved fastsættelsen af beløbet lagt vægt på sagens økonomiske værdi og dens omfang, herunder at hovedforhandlingen blev afviklet på ca. 2 timer.

T h i k e n d e s f o r r e t:

Byrettens dom stadfæstes.

A skal betale sagens omkostninger for landsretten til Ankenævnet for Patienterstatningen med 20.000 kr.

Sagsomkostningerne skal betales inden 14 dage og forrentes efter rentelovens § 8 a.

Erik P. Bentzen

Annette Dellgren

Tine Fomsgaard
(kst.)

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 18. maj 2018

C

Elev