

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

DOM

Afsagt den 31. januar 2003 af Østre Landsrets 8. afdeling
(landsdommerne C. Levy, Inge Neergaard Jessen og Charlotte
Meincke (kst.)).

8. afd. nr. B-1559-02:

B [REDACTED]

(advokat Helge Taggatz)

mod

Patientskadeankenævnet

(Kammeradvokaten v/advokat Benedicte Galbo)

Under denne sag, der er anlagt den 30. maj 2002, har sagsøge-
ren, B [REDACTED], nedlagt påstand om, at sagsøgte,
Patientskadeankenævnet, tilpligtes at betale 10.250 kr. med
närmere angivne renter.

Sagsøgte har påstået afvisning, subsidiært frifindelse.

Sagsøgeren har påstået sagen fremmet.

Spørgsmålet om afvisning har været forhandlet særskilt i med-
før af retsplejelovens § 253.

Det fremgår af sagen, at sagsøgte ved skrivelse af 27. november 2001 tiltrådte Patientforsikringens afgørelse af 8. juni 2001, hvorefter der var tilkendt sagsøgeren 35.859 kr. i godtgørelse for svie og smerte m.v. samt 8.004 kr. i erstatning for tabt arbejdsfortjeneste for en behandling sagsøgeren havde modtaget på K [REDACTED].

I sagsøgtes skrivelse af 27. november 2001, der var stilet til advokat Helge Taggatz, Tåstrup, som efter det oplyste repræsenterede sagsøgeren i sagen, var det anført, at afgørelsen kunne indbringes for landsretten inden seks måneder efter, at den var meddelt.

Ved skrivelse af 20. november 2002 har sagsøgte oplyst, at Patientskadeankenævnets afgørelse bliver sendt med A-post.

Sagsøgte har oplyst, at den pågældende sag blev behandlet under et møde i Patientskadeankenævnet den 7. november 2001. Sagerne ekspederes efter fast praksis således, at sekretariatet efter møderne sender det skriftlige udkast til nævnsmedlemmerne og formanden til godkendelse. Når sekretariatet har fået den godkendte afgørelse tilbage fra medlemmerne, påfører sekretariatet afgørelsen en datostempling, hvorefter skrивelsen samme dag kl. 15.30 afhentes af postvæsenet til forsendelse.

Advokat Helge Taggatz har oplyst, at det ikke er muligt at angive, på hvilken dato advokatkontoret har modtaget sagsøgtes skrivelse.

Sagsøgeren har til støtte for påstanden anført, at sagen er anlagt inden søgsmålsfristens udløb. Det må lægges til grund, at skrивelsen med sagsøgtes afgørelse først er kommet frem til advokatkontoret, som repræsenterede sagsøger, den 30. november 2001. Sagsøgte må under de foreliggende omstændigheder

have bevisbyrden for, at skrivelsen er kommet frem til sagsøgers repræsentant før den 30. november 2001. Hvis der er nogen tvivl herom, bør dette komme sagsøgeren til gode, da fristoverskridelsen i så fald er bagatelagtig, ligesom patientforsikringsloven generelt tilsigter at lette patientens bevisbyrde, hvortil kommer lovens sociale sigte.

Sagsøgte har anført, at sagen er anlagt efter udløbet af søgsmålsfristen på 6 måneder i patientforsikringslovens § 16, stk. 2. Det må lægges til grund, at afgørelsen er afsendt tirsdag den 27. november 2001 og kommet frem til sagsøgers repræsentant den 28. november 2001. Da sagen først er anlagt den 30. maj 2002, er søgsmålsfristen overskredet. I overensstemmelse med fast retspraksis skal sagen derfor afvises, idet der ikke er særlige omstændigheder, som kan føre til at bortse fra fristoverskridelsen. Intet tyder på, at der er begået fejl ved brevets datering eller forsendelse, der skete som A-post, og sagsøgeren må derfor have bevisbyrden for, at skrivelsen først er modtaget den 30. november 2001.

Landsretten skal udtale:

Efter § 16, stk. 2, i lov om patientforsikring skal en indbringelse af Patientskadeankenævnets afgørelse for landsretten ske inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

Det må lægges til grund, at sagsøgtes afgørelse tirsdag den 27. november 2001 blev sendt som A-post til advokat Helge Taggatz, Tåstrup, der repræsenterede sagsøgeren i sagen.

Der må under de foreliggende omstændigheder være formodning for, at advokaten på sagsøgerens vegne modtog sagsøgtes afgørelse før den 30. november 2001 og sagsøgeren har ikke godtgjort, at der er begået fejl, som afkræfter denne formodning. Da det herefter må lægges til grund, at sagsøgeren har modta-

get Patientskadeankenævnets afgørelse før den 30. november 2001, og sagen først er indbragt for landsretten 30. maj 2002, er fristen for indbringelse af afgørelsen efter § 16, stk. 2, i lov om patientforsikring overskredet.

Da der ikke er oplyst særlige omstændigheder, som kan begrunde, at der bortses fra fristoverskridelsen, tages sagsøgte afvisningspåstand til følge.

T h i k e n d e s f o r r e t :

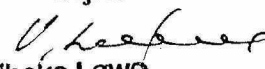
Denne sag, der er anlagt af Benny Asbjørn Paulmann, mod Patientskadeankenævnet, afvises.

I sagsomkostninger skal Benny Asbjørn Paulmann inden 14 dage efter dommens afsigelse betale 5.000 kr. til Patientskadeankenævnet.

(Sign.)

Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsrets kontor, den 3 FEB. 2003

P.j.v.


Vibeke Løwe
Sektionsleder