

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

D O M

Afsagt den 24. september 2003 af Østre Landsrets 4. afdeling
(landsdommerne Rosenløv, Henrik Waaben og Mette Skov Larsen
(kst.)).

4. afd. nr. B-1927-02:

B [REDACTED]

(advokat Tine Røhling)

mod

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

(Kammeradvokaten v/advokat Henrik Nedergaard Thomsen)

A [REDACTED] indgav den 23. november 2000 på for-
anledning af B [REDACTED] anmeldelse efter lov om patient-
forsikring. Den 9. maj 2001 traf Patientforsikringen afgø-
relse i sagen og afviste betaling af erstatning. Denne afgø-
relse blev stadfæstet af Patientskadeankenævnet, hvis afgø-
relse blev meddelt sagsøgeren ved brev af 27. december 2001.

Af Ankenævnets afgørelse fremgår:

" . . .

Denne afgørelse kan indbringes for landsretten inden seks måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

Landsretten kan stadfæste, ophæve eller ændre afgørelsen.

..."

Under denne sag, der er anlagt den 27. juni 2002, har B [redacted] [redacted] nedlagt påstand om, at: "De sagsøgte tilpligtes at anerkende, at sagsøger er berettiget til erstatning efter lov om patientforsikring. Det forbeholdes at nedlægge påstand om erstatningens størrelse, subsidiært hjemvisning til Patientforsikringen til afgørelse af erstatningens størrelse."

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har påstået frifindelse.

Sagen var oprindelig tillige anlagt mod K [redacted] [redacted]. Sagen blev for denne parts vedkommende hævet den 2. december 2002.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har til støtte for påstanden om frifindelse gjort gældende, at rette sagsøgte er Patientskadeankenævnet.

Sagsøgeren har nedlagt påstand om, at Indenrigs- og Sundhedsministeriet er rette sagsøgte for Patientskadeankenævnet.

Landsretten har udskilt spørgsmålet om, hvem der er rette sagsøgte, til særskilt forhandling og afgørelse, jf. retsplejelovens § 253.

Sagsøgeren har til støtte for påstanden om, at Indenrigs- og Sundhedsministeriet er rette sagsøgte, gjort gældende blandt andet, at Patientskadeankenævnet hører under dette ministerium, således at sagsøgte rettelig er Patientskadeankenævnet ved Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Sagsøgeren har endvi-

dere henvist til, at ministeriet på det generelle plan har instruktionsbeføjelse, hvorfor der er fornøden sammenhæng mellem ministeriet og nævnet. Det fremgår heller ikke af loven eller af den forretningsorden, der er udstedt i medfør af loven, hvem der skal rejses sag mod.

Sagsøgte har til støtte for påstanden om frifindelse gjort gældende blandt andet, at Patientskadeankenævnet er eneste rette sagsøgte under denne sag. Nævnet er den administrative myndighed, der senest har truffet afgørelse i sagen. Ministeriet har ingen instruktionsbeføjelse over for nævnet, der sagsbehandlingsmæssigt og økonomisk er uafhængig af ministeriet.

Landsrettens bemærkninger.

Patientforsikringens afgørelser efter § 13 i lov om patientforsikring kan indbringes for Patientskadeankenævnet, der har den endelige administrative afgørelse, jf. lovens § 15, stk. 1. Det følger endvidere af § 10, stk. 1, i Patientskadeankenævnets forretningsorden, at Ankenævnet i sin virksomhed er uafhængig af instruktioner om den enkelte sags behandling. Patientskadeankenævnets afgørelser kan indbringes for landsretten, der kan stadfæste, ophæve eller ændre afgørelsen, jf. lovens § 16, stk. 1. Patientskadeankenævnets afgørelser kan således ikke indbringes for Indenrigs- og Sundhedsministeriet.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet kan herefter ikke anses for at være rette sagsøgte, hvorfor ministeriet frifindes.

T h i k e n d e s r e t :

Indenrigs- og Sundhedsministeriet frifindes.

Inden 14 dage skal B [REDACTED] i sagsomkostninger betale
10.000 kr. til Indenrigs- og Sundhedsministeriet.

(Sign.)

— — —
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsrets kontor, den 24 SEP. 2003

P.j.v.


Susanne Wyniger
overassistent