

UDSKRIFT
AF
HØJESTERETS DOMBOG

HØJESTERETS DOM
afsagt fredag den 9. juni 2006

Sag 86/2005

(2. afdeling)

5

(advokat Erik Bo Rasmussen, e.o.)

mod

Patientskadeankenævnet

(kammeradvokaten ved advokat Benedicte Galbo)

I tidligere instans er afsagt dom af Østre Landsrets 21. afdeling den 18. januar 2005.

I pådømmelsen har deltaget fem dommere: Marie-Louise Andreasen, Wendler Pedersen, Per Walsøe, Asbjørn Jensen og Jens Peter Christensen.

Påstande

Appellanten,

5

har gentaget sin påstand.

Indstævnte, Patientskadeankenævnet, har påstået stadfæstelse.

Supplerende sagsfremstilling

Af institutionen Platanhavens erklæring af 8. januar 2003 fremgår yderligere bl.a.:

"...

Kommunikation

5 kommunikerer med mimik, kroppen og lyde. Når man kender 5 er man ikke [i] tvivl om, at hun rummer meget, forstår en del og er meget opmærksom. Hendes mulig-

- 2 -

heder for at give udtryk for sine følelser tanker og ønsker er derimod meget begrænsede, og hun er helt afhængig af omgivelsernes forståelse af sine tegn og signaler.

§ er gennem årene blevet tydeligere i sine signaler, og man lærer nu hurtigere at forstå hende. Det kræver dog stadig en god kontakt mellem § og den voksne, da det ofte er små tegn og sammensætning af flere der giver meningen.

...

Daglige funktioner

§ skal have hjælp til alle daglige funktioner.

...

Fysioterapi

...

§ er som tidligere beskrevet meget spastisk, specielt i arme/skuldre og ben, og mest i venstre side. Spasticiteten låser hende fast i bestemte stillinger, så hun ikke har mulighed for egen bevægelse.

§ bruger stift korset som støtte til en god siddestilling, samt til hjælp til at modvirke forværring af hendes c-formede scoliose. ... § er meget afhængig af sit korset, som giver hende et godt udgangspunkt for hovedkontrol i siddende stilling.

...

§ står i ståstativ så ofte som muligt i børnehaven og hjemme.

...

Højesterets begrundelse og resultat

Efter patientforsikringslovens § 2, stk. 1, nr. 4, skal der ved vurderingen af, om §

skade er mere omfattende, end hvad hun som patient med rimelighed må tåle, tages hensyn til dels skadens alvor, dels hendes sygdom og helbredstilstand i øvrigt samt til skadens sjældenhed og mulighederne for i øvrigt at tage risikoen for dens indtræden i betragtning.

Tre dommere – Marie-Louise Andreassen, Per Walsøe og Asbjørn Jensen – udtaler:

Den hjerneskade, som opstod som følge af hjerteoperationen, medførte omfattende og varige fysiske og psykiske handicap. Der er således tale om meget alvorlige skader.

Selv om prognosen for § uden en hjerteoperation havde været meget dårlig, jf. Retslægerådets besvarelse af spørgsmål 11, finder vi, at skaderne – også under hensyn til den ringe sandsynlighed for deres indtræden – er mere omfattende, end hvad § med rimelighed må tåle, jf. patientforsikringslovens § 2, stk. 1, nr. 4.

Vi stemmer derfor for at tage § påstand til følge.

Dommerne Wendler Pedersen og Jens Peter Christensen udtaler:

- 3 -

Vi er enige med flertallet i, at hjerteoperationen medførte meget alvorlige skader. Det må imidlertid heroverfor tages i betragtning, at § prognose for overlevelse ville være meget dårlig, såfremt den omfattende hjerteoperation ikke var blevet foretaget. Hun led således af en livstruende hjertesygdom. Det må også indgå i vurderingen, at skaden ikke kan anses for sjælden – jf. Patient- og lægemiddelforsikring, Rapport af juni 1986, s. 94, Folketingstidende 1990-91, 2. samling, Tillæg A, sp. 3293 og Betænkning nr. 1346/1997, s. 34 – eller uden specifik sammenhæng med den gennemførte operation.

Vi finder på denne baggrund, at skaden ikke er mere omfattende, end hvad § med rimelighed må tåle og stemmer derfor for at stadfæste dommen.

Afgørelsen træffes efter stemmeflertallet.

Thi kendes for ret:

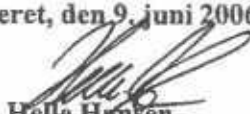
Patientskadeankenævnet skal anerkende, at nævnets afgørelse af 22. juni 1999 ændres, således at der tillægges § ret til erstatning i medfør af § 2, stk. 1, nr. 4, i lov om patientforsikring.

I sagsomkostninger for landsret og Højesteret skal Patientskadeankenævnet inden 14 dage efter denne højesteretsdoms afsigelse betale 180.000 kr. til statskassen. Beløbet forrentes efter rentelovens § 8 a.

--00000--

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Højesteret, den 9. juni 2006.


Helle Hansen

overassistent